АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан юридического факультета
_____ И.В. Петрова
« 24 » мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СУД ПРИСЯЖНЫХ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы: Правоприменительная деятельность
Квалификация выпускника: Бакалавр
Форма обучения: очная/очно-заочная/заочная
Год начала подготовки –2022, 2023

Разработана
к.ю.н., доцент кафедры публично-правовых дисциплин
_____ Т.Б.Куликова

Согласована
зав. выпускающей кафедрой частноправовых дисциплин
_____И.В. Кулькина

Рекомендована
на заседании кафедры публично-правовых дисциплин
от « 23 » мая 2023 г.
протокол № 10
Зав. кафедрой _____ П.В. Волосюк

Одобрена
на заседании учебно-методической комиссии факультета
от « 24 » мая 2023 г.
протокол № 9
Председатель УМК
_____ И.В. Петрова

Ставрополь, 2023 г.

Федоровский Александр Петрович
Подписан цифровой подписью: Федоровский Александр Петрович
Дата: 2025.05.28 18:34:49+03'00'

Содержание

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 3
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП 3
3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 3
4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ 4
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ 5
5.1. Содержание дисциплины 5
5.2. Структура дисциплины 9
5.3. Занятия семинарского типа 11
5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа) 12
5.5. Самостоятельная работа 12
6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ 13
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ 13
8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 13
8.1. Основная литература 14
8.2. Дополнительная литература 14
8.3. Программное обеспечение 14
8.4. Профессиональные базы данных 14
8.5. Информационные справочные системы 14
8.6. Интернет-ресурсы 14
8.7. Методические указания по освоению дисциплины 15
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 26
10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ 26

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Суд присяжных» является профессионально компетентностная подготовка обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, направленная на:

получение студентами исходных знаний о базовых понятиях и сущности суда с участием присяжных заседателей,

формирование представлений об актуальных проблемах организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей в историческом прошлом России, в современных условиях и за рубежом.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «Суд присяжных» Б.1.ДВ.7.ДВ.7 относится к части, формируемой участниками образовательных отношений – элективные дисциплины (модули) Блока 1 «Дисциплины (модули)» (дисциплина по выбору) и находится в логической и содержательно-методической связи с другими дисциплинами.

Предшествующие дисциплины (курсы, модули, практики)	Последующие дисциплины (курсы, модули, практики)
Б.1.Б.15 Уголовное право	
Б.1.В.4 Правоохранительные органы	
Б.1.Б.16 Уголовный процесс	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	**Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции**	**Результаты обучения**
ПК-2. Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять представительство их интересов	ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение	**Знает:** правовую форму общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей; **Умеет:** выполнять квалификацию правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей; **Владеет:** навыками квалификации правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием. присяжных заседателей

	ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе заявление ходатайств	**Знает:** требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей **Умеет:** составлять письменные документы по правовым вопросам в суде присяжных.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры		
		10	11	12
Контактная работа (всего)	28		28	
в том числе:				
1) занятия лекционного типа (ЛК)	14		14	
из них				
– лекции	14		14	
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	14		14	
из них				
– семинары (С)	12		12	
– практические занятия (ПР)	2		2	
– лабораторные работы (ЛР)				
3) групповые консультации				
4) индивидуальная работа				
5) промежуточная аттестация				
Самостоятельная работа (всего) (СР)	80		80	
в том числе:				
Курсовой проект (работа)				
Расчетно-графические работы				
Контрольная работа				
Реферат	10		10	
Самоподготовка	70		70	
Подготовка к аттестации				
Общий объем, час	108		108	
Форма промежуточной аттестации	зачет		зачет	

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры		
		10	11	12
Контактная работа (всего)	28			28

в том числе:				
1) занятия лекционного типа (ЛК)	14			14
из них				
– лекции	14			14
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	14			14
из них				
– семинары (С)	12			12
– практические занятия (ПР)	2			2
– лабораторные работы (ЛР)				
3) групповые консультации				
4) индивидуальная работа				
5) промежуточная аттестация				
Самостоятельная работа (всего) (СР)	80			80
в том числе:				
Курсовой проект (работа)				
Расчетно-графические работы				
Контрольная работа				
Реферат	10			10
Самоподготовка	70			70
Подготовка к аттестации				
Общий объем, час	108			108
Форма промежуточной аттестации	зачет			Зачет

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Триместры		
		13	14	
Контактная работа (всего)	12,3	12,3		
в том числе:				
1) занятия лекционного типа (ЛК)	6	6		
из них				
– лекции	6	6		
2) занятия семинарского типа (ПЗ)	6	6		
из них				
– семинары (С)	4	4		
– практические занятия (ПР)	2	2		
– лабораторные работы (ЛР)				
3) групповые консультации				
4) индивидуальная работа				
5) промежуточная аттестация	0,3	0.3		
Самостоятельная работа (всего) (СР)	95,7	95,7		
в том числе:				
Курсовой проект (работа)				
Расчетно-графические работы				
Контрольная работа				
Реферат	10	10		
Самоподготовка	82	82		
Подготовка к аттестации	3,7	3,7		
Общий объем, час	108	108		

Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет		

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	Право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела в суде с участием присяжных заседателей. Подсудность уголовных дел суду присяжных. Нормативное регулирование суда присяжных. Принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации. Компетенция профессиональных и непрофессиональных судей в суде присяжных. Создание суда присяжных – одно из центральных положений судебной реформы в Российской Федерации.
Тема 2.	История возникновение суда присяжных.	Суд присяжных в Российской Империи и возрождение суда присяжных в современной России Возникновение суда присяжных. Суд присяжных в Англии. Судебные реформы второй половины девятнадцатого века в Российской Империи. Образование суда присяжных в Российской Империи. Основные положения организации и деятельности суда присяжных в Российской Империи. Возрождение суда присяжных в России в конце двадцатого века. Значение суда присяжных в современной России.
Тема 3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Лица, которое не могут быть включены в списки присяжных заседателей. Лица, имеющие право, на исключение из списков присяжных заседателей. Списки кандидатов в присяжные заседатели. Формирование списков кандидатов в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. Гарантии, которые предоставляются присяжным заседателям в Российской Федерации.
Тема 4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных Особенности досудебной подготовки уголовных дел к рассмотрению с участием присяжных заседателей. Обязательность проведения предварительного слушания при подготовке дела для рассмотрения судом с участием присяжных заседателей. Порядок проведения

		предварительного слушания. Участник предварительного слушания. Вопросы, разрешаемые на предварительном слушании. Решения, принимаемые на предварительном слушании. Вызов кандидатов в присяжные заседатели в суд.
Тема 5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	Формирование коллегии присяжных заседателей. Права и обязанности присяжных заседателей в судебном разбирательстве Начало судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Отводы. Порядок заявления и разрешения мотивированных и немотивированных отводов при формировании коллегии присяжных заседателей. Тенденциозность коллегии присяжных заседателей. Порядок формирования коллеги присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели. Принятие присяги. Права и обязанности присяжных заседателей. Старшина присяжных заседателей: порядок избрания и полномочия старшины присяжных заседателей. Полномочия присяжных заседателей и судьи, председательствующего в судебном заседании.
Тема 6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей Особенности подготовительной части судебного заседания. Особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей. Участие государственного обвинителя и защитника в судебном следствии. Роль председательствующего в судебном следствии. Роль присяжных заседателей в судебном следствии. Доказательства, признанные недопустимыми. Прения сторон в суде с участием присяжных заседателей. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. Вопросный лист. Содержание вопросов присяжным заседателям. Требования, предъявляемые к напутственному слову председательствующего. Содержание напутственного слова. Удаление присяжных в совещательную комнату. Тайна совещательной комнаты. Особенности завершающих этапов судебного разбирательства.
Тема 7.	Обвинение и защита в суде присяжных	Обвинение и защита в суде присяжных Обязательное участие государственного обвинителя в суде присяжных. Процессуальные особенности участия государственного

		обвинителя в суде с участием присяжных заседателей. Отводы кандидатов в присяжные заседатели стороной обвинения. Психологические основы обвинения в суде присяжных. Публичные выступления государственного обвинителя. Обвинительная речь. Обязательное участие защитника в суде присяжных. Процессуальные особенности участия защитника в суде с участием присяжных заседателей. Отводы кандидатов в присяжные заседатели стороной защиты. Речь защитника в суде присяжных.
Тема 8.	Вердикт присяжных заседателей	Понятие и значение вердикта присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта. Процессуальное оформление вердикта присяжных. Провозглашение вердикта. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.
Тема 9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	Значение вердикта присяжных заседателей. Обязательность вердикта присяжных заседателей. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора. Особенности обжалования приговора постановленного судом с участием присяжных заседателей.
Тема 10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	Возникновение и значение суда присяжных в странах англо-саксонской правовой системы. Суд присяжных в Англии. Суд присяжных в Соединенных Штатах Америки. Возникновение и значение суда присяжных в странах Романо-германской правовой системы. Суд присяжных во Франции. Особенности суда присяжных других европейских государствах. Суд присяжных и суд шеффенов.

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				ВСЕГО
		Л	С	ПР	СР	
1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации	2	2	-	8	12

	Значение суда присяжных в современной России.					
2.	История возникновение суда присяжных.	2	2	-	8	12
3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2	2	-	8	12
4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	-	-	-	8	8
5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	2	2	-	8	12
6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2	2	-	8	12
7.	Обвинение и защита в суде присяжных	-	-	2	8	10
8.	Вердикт присяжных заседателей	2	-	-	8	10
9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	-	-	-	8	8
10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	2	2	-	8	12
	Зачет					
	Групповые консультации					
	Общий объем	**14**	**12**	**2**	**80**	**108**

Очно-заочная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				ВСЕГО
		Л	С	ПР	СР	
1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2	2	-	8	12
2.	История возникновение суда присяжных.	2	2	-	8	12
3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2	2	-	8	12
4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	-	-	-	8	8
5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	2	2	-	8	12
6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2	2	-	8	12
7.	Обвинение и защита в суде присяжных	-	-	2	8	10
8.	Вердикт присяжных заседателей	2	-	-	8	10

9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	-	-	-	8	8
10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	2	2	-	8	12
	Зачет					
	Групповые консультации					
	Общий объем	**14**	**12**	**2**	**80**	**108**

Заочная форма обучения

№ п/п.	Наименование раздела (темы)	Количество часов				ВСЕГО
		Л	С	ПР	СР	
1.	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2	-	-	10	12
2.	История возникновение суда присяжных.	-	-	-	10	10
3.	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	-	2	-	8	10
4.	Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных	-	-	-	10	10
5.	Формирование коллегии присяжных заседателей.	-	-	-	10	10
6.	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2	2	-	8	12
7.	Обвинение и защита в суде присяжных	-	-	2	10	12
8.	Вердикт присяжных заседателей	2	-	-	8	10
9.	Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей	-	-	-	10	10
10.	Суд присяжных в зарубежных государствах	-	-	-	8	8
	Зачет					**4**
	Групповые консультации					
	Общий объем	**6**	**4**	**2**	**92**	**108**

5.3. Занятия семинарского типа

Очная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Наименование темы	Количество часов
				ОФО
1.	№1	С	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации	2

			Значение суда присяжных в современной России.	
2.	№2	С	История возникновение суда присяжных.	2
3.	№3	С	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2
4.	№5	С	Формирование коллегии присяжных заседателей.	2
5.	№6	С	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2
6.	№7	ПР	Обвинение и защита в суде присяжных	2
7.	№10	С	Суд присяжных в зарубежных государствах	2

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Наименование темы	Количество часов
				ОЗФО
1.	№1	С	Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации Значение суда присяжных в современной России.	2
2.	№2	С	История возникновение суда присяжных.	2
3.	№3	С	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2
4.	№5	С	Формирование коллегии присяжных заседателей.	2
5.	№6	С	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2
6.	№7	ПР	Обвинение и защита в суде присяжных	2
7.	№10	С	Суд присяжных в зарубежных государствах	2

Заочная форма обучения

№ п/п	№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Наименование темы	Количество часов
				ЗФО
1.	№3	С	Статус присяжных заседателей Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.	2
2.	№6	С	Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей	2
3.	№7	ПР	Обвинение и защита в суде присяжных	2

5.4 Лабораторные работы – не предусмотрены

Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)

Типовые темы рефератов

1. История возникновения суда присяжных в России.
2. Зарубежный опыт деятельности суда присяжных.
3. Отличительные черты уголовного судопроизводства в суде присяжных от обычного уголовного судопроизводства.
4. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц обвинения и защиты.
5. Особенности правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей.
6. Критерии, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.
7. Современные проблемы формирования списков присяжных заседателей.
8. Обеспечение независимости и безопасности присяжных заседателей.
9. Вопросный лист.
10. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений в суде с участием присяжных заседателей.

Выдача задания для подготовки рефератов осуществляется на первой неделе триместра; защита реферата – на последней неделе триместра.

5.5. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Виды самостоятельной работы	Количество часов		
		ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 1	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	10
Тема 2	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	10
Тема 3	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	8
Тема 4	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	10
Тема 5	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	8	10
Тема 6	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	8

	Групповая дискуссия			
Тема 7	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	8	10
Тема 8	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	8
Тема 9	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания Групповая дискуссия	8	8	10
Тема 10	Защита реферата Тестирование Устный опрос Типовые практические задания	8	8	8

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой и эмпирической информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;
- использование образовательных технологий в рамках ЭИОС для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

Интерактивные и активные образовательные технологии

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПР, С, ЛР)	Используемые интерактивные и активные образовательные технологии	Количество часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 1	Л	Интерактивная (проблемная) лекция	2	2	2
Тема 6	С	Групповая дискуссия на тему: «Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей» Введение: «Институт суда присяжных – как механизм реализации права на защиту» Основная часть: «Особенности судебного следствия и прения сторон в суде с участием присяжных заседателей». Заключение: «Предубеждение присяжных заседателей при вынесении вердикта»	2	2	2

Практическая подготовка обучающихся

№ раздела (темы)	Вид занятия (ЛК, ПР, ЛР)	Виды работ	Количество часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
Тема 7	ПР	Квалификация правовой ситуации	2	2	2

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
ПК-2. Способен оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, осуществлять представительство их интересов	ПК-2.1. Выполняет квалификацию правовой формы общественных отношений в соответствующей сфере правового регулирования, определяет круг обстоятельств, имеющих юридическое значение	**Знает:** правовую форму общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;	Темы рефератов Типовые темы для дискуссий. Вопросы для устного опроса	зачет (Контрольные вопросы к зачету Тестовые задания)
		Умеет: выполнять квалификацию правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей;	Типовые практические задания Типовая тема для дискуссий Тема реферата Тесты	зачет (Ситуационная задача)
		Владеет: навыками квалификации правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием. присяжных заседателей	Типовые практические задания по общей части	зачет (Ситуационная задача)
	ПК-2.3. Участвует в подготовке проектов письменных заключений по правовым вопросам (правовой позиции) в рамках поставленной задачи, в том числе	**Знает:** требования к подготовке вопросного листа, порядок заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.	Темы рефератов Типовые темы для дискуссий. Вопросы для устного опроса	зачет (Контрольные вопросы к зачету Тестовые задания)

Код и наименование формируемой компетенции	Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции	Показатели оценивания (результаты обучения)	Процедуры оценивания (оценочные средства)	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
	заявление ходатайств	**Умеет:** составлять письменные документы по правовым вопросам в суде присяжных	Типовые практические задания Типовая тема для дискуссий Тема реферата Тесты	зачет (Ситуационная задача)
Знания, умения, навыки ПК-2				Зачет

Типовые задания для текущего контроля

Типовые темы рефератов для контроля текущей успеваемости

1. История возникновения суда присяжных в России.
2. Зарубежный опыт деятельности суда присяжных.
3. Отличительные черты уголовного судопроизводства в суде присяжных от обычного уголовного судопроизводства.
4. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц обвинения и защиты.
5. Особенности правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей.
6. Критерии, предъявляемые к кандидатам в присяжные заседатели.
7. Современные проблемы формирования списков присяжных заседателей.
8. Обеспечение независимости и безопасности присяжных заседателей.
9. Вопросный лист.
10. Особенности уголовно-процессуальных правоотношений в суде с участием присяжных заседателей.

Критерии и шкала оценки реферата

Содержание работы полностью соответствует теме. Тема глубоко и аргументировано раскрыта. Использованы дополнительные материалы, необходимые для ее освещения. Работа структурно выдержана. Мысли изложены логически, последовательно, стилистика соответствует содержанию. Фактические ошибки отсутствуют. Заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части	отлично
Тема достаточно полно и убедительно раскрыта, есть незначительные замечания. Использовано достаточное количество источников и литературы. Текст изложен логически, структура выдержана, использован литературный язык и профессиональная терминология. Имеются единичные	хорошо

фактические неточности. Заключение содержит выводы, вытекающие из содержания основной части	
Тема в основном раскрыта. Дан верный, но недостаточно полный ответ. Имеются отклонения от темы, отдельные ошибки, неточности, в том числе фактологические. Обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения. Материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения. Выводы не полностью соответствуют содержанию основной части	удовлетворительно
Тема полностью нераскрыта. Изложение нелогично, много фактологических, речевых, стилистических и других ошибок. Присутствуют многочисленные заимствования из источников. Выводы отсутствуют либо не связаны с основной частью работы.	неудовлетворительно

Типовые контрольные вопросы для устного опроса при текущем контроле

1. История становления и развития суда присяжных в РФ.
2. Правовая регламентация деятельности суда присяжных заседателей.
3. Нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации; их иерархию и юридическую силу.
4. Особенности правового регулирования в конкретных сферах юридической деятельности; содержание основных правовых понятий и категорий, правоотношений в контексте суда присяжных.
5. Основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, субъектов в контексте функционирования суда присяжных.
6. Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации
7. Значение суда присяжных в современной России.
8. История возникновение суда присяжных.
9. Статус присяжных заседателей
10. Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.
11. Правила правоприменения в соответствующей области юридической деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий.
12. Подсудность суда присяжных.
13. Правовые основания рассмотрения дела в суде присяжных.
14, Процессуальный порядок проведения предварительного слушания по вопросам рассмотрения дела в суде присяжных.
15. Вопросы, разрешаемые на предварительном слушании в случае дальнейшего рассмотрения дела в суде присяжных.
16. Статус присяжного заседателя.
17. Отбор кандидатов в присяжные заседатели и составление списков. Подготовительная часть судебного заседания.
18. Формирование коллегии присяжных заседателей.
19. Основания для роспуска сформированной коллегии присяжных заседателей.
20. Основания и условия замены основного присяжного заседателя запасным.
21. Правовая форма общественных отношений в сфере разрешения ходатайства о роспуске коллегии присяжных заседателей в виду ее тенденциозности.
22. Правовая форма общественных отношений в сфере процедуры выборов старшины присяжных заседателей и его полномочия.

23. Принятие присяжными заседателями присяги и их правовое положение.

24. Правовое положение председательствующего судьи в судебном заседании с участием присяжных заседателей.

25. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

26. Ттребования по подготовке вопросного листа.

27. Процессуальный порядок прений сторон, заявления реплик, ходатайств, последнего слова подсудимого.

28. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.

29. Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных

30. Формирование коллегии присяжных заседателей.

31. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей

32. Постановка вопросов, подлежащих рассмотрению присяжными заседателями.

33. Формирование вопросного листа.

34. Напутственное слово председательствующего.

35. Процессуальный порядок совещания и голосования присяжных заседателей.

36. Оглашение вердикта и основания возврата присяжных заседателей в совещательную комнату.

37. Прекращение рассмотрения дела в связи с невменяемостью подсудимого.

38. Обсуждение последствий вердикта и виды решений, принимаемых председательствующим судьей.

39. Последствия вынесения оправдательного вердикта.

40. Обсуждение последствий вынесения обвинительного вердикта.

41. Обязательность вердикта.

42. Постановление приговора в суде присяжных.

43. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

44. Особенности составления протокола судебного заседания.

45. Особенности обжалования и пересмотра приговоров, вынесенных на основании вердикта присяжных заседателей.

46. Проблемы компетенции судьи и присяжных заседателей.

47. Обвинение и защита в суде присяжных

48. Вердикт присяжных заседателей

49. Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей

50. Суд присяжных в зарубежных государствах

Критерии и шкала оценки подготовки к устному опросу

Обучающийся показывает при ответе глубокие знания и понимание, как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу, квалифицированно иллюстрирует ответ юридической (правовой) базой с указанием конкретных нормативных правовых документов. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.	отлично
Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный правовой вопрос, не допускает неточностей при ответе, аргументировано обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных	хорошо

нормативных актов. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.	
Обучающийся имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях обучающемуся требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным юридическим дефинициям и категориям по вопросам.	удовлетворительно
Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты, не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя.	неудовлетворительно

Типовые темы для групповых дискуссий

1. Позиция сторонников и противников суда присяжных. Анализ конкретных судебных процессов с участием присяжных с точки зрения прав и свобод российских граждан.
2. Использование сторонами знаний психологии при отборе присяжных заседателей.
3. Использование тактических возможностей мотивированного и немотивированного отборов.
4. Последствия представления в присутствии присяжных заседателей недопустимой информации или доказательств.
5. Специфические особенности общения присяжных заседателей с председательствующим и участниками судебного заседания.
6. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей
7. Требования, предъявляемые к содержанию вопросного листа и порядок его формирования.
8. Критерии, предъявляемые к напутственному слову председательствующего.
9. Межличностные отношения в среде присяжных заседателей и их влияние на результаты вердикта.
10. Перспективы развития альтернативного судопроизводства.

Критерии и шкала оценки участия в групповой дискуссии

при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов;	отлично
при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов	хорошо
при аргументации точки зрения студент смог подобрать	удовлетворительно

некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения;	
при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.	неудовлетворительно

Типовые практические задания

Заданаие 1.В отношении Качанова и Павловского было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 105 УК РФ. После окончания предварительного следствия в деле была сделана запись о том, что обвиняемым Качанову и Павловскому были разъяснены их права о возможности выбора суда присяжных для рассмотрения их дела. В деле содержалась запись о том, что ходатайства о рассмотрении их дела судом присяжных будут заявлены после ознакомления с обвинительным заключением. Дело было направлено в суд. Затем подсудимый Павловский заявил ходатайство о рассмотрении дела в суде присяжных, а подсудимый Качанов ходатайствовал о единоличном рассмотрении дела судьей.

Каков порядок определения рассмотрения дела судом присяжных?

Задание 2. Путем случайной выборки помощник судьи областного суда сформировал список из двадцати кандидатов для участия в судебном разбирательстве по уголовному делу в отношении гражданина Черенкова. После вынесения обвинительного приговора, Черенков обратился с жалобой в Конституционный суд РФ, поскольку считал, что его уголовное дело было рассмотрено незаконным составом суда, так как помощник судьи при формировании списка кандидатов в присяжные заседатели мог быть пристрастен.
Кроме того, в своей жалобе Черенков указал, что положения ч. 1 ст. 326 УПК и ст.ст. 5, 8 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" противоречат Конституции РФ, так как позволяют помощнику судьи подменять случайную выборку кандидатов в присяжные заседатели на произвольную по собственному усмотрению.

Обоснуйте, нарушаются ли конституционные права Черенкова правилами о случайной компьютерной выборке кандидатов в присяжные заседатели.

Задание 3. По приговору суда с участием присяжных заседателей Котов оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, п. "г" ч. 4 ст. 290 УК РФ.

В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора. По мнению автора кассационного представления, кандидаты в присяжные заседатели Артамонов и Ковалев, впоследствии вошедшие в состав коллегии, не сообщили суду о том, что они привлекались к административной ответственности.

Определите, были ли нарушены правила формирования коллегии присяжных заседателей?

Задание 4. Написать конспект научного издания по следующим темам:
- «Прения сторон»;
- «Постановление приговора»;

Задание 5. Подготовить презентацию на тему:
«Судебное следствие: порядок, права присяжных заседателей по исследования».

Задание 6. Составление проектов документов, заключений по условиям
Типовое задание

Камов органами предварительного расследования обвинялся в истязании и убийстве своей жены. Согласно версии следствия Камов на почве ревности систематически избивал свою жену, а впоследствии с целью убийства под видом

лекарства дал жене сильнодействующий яд, который та приняла. Жена Камова скончалась в больнице сразу же после ее госпитализации.

В ходе рассмотрения дела судом выяснилось, что утверждение об отравлении подсудимым жены основано только на показаниях соседки Камовых Паслюковой, которая показала, что в ее присутствии Камов предложил жене выпить какой-то порошок. Сам подсудимый утверждал, что давал жене обезболивающее лекарство, но она его принимать не стала.

Задание. Руководствуясь УПК РФ и обстоятельствами дела подготовьте проект вопросного листа с учетом позиции стороны обвинения и стороны защиты.

Критерии и шкала оценки практического задания

показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии; умения принимать юридически значимые решения и их документально оформлять; устанавливать причинно-следственные связи, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	отлично
показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, даны достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы в практическом задании; продемонстрировано умение принимать юридически значимые решения и их документально оформлять, но отдельные положения недостаточно увязываются с требованиями нормативных документов; ответы недостаточно четкие.	хорошо
даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при выполнении практического задания; частично показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, документально оформлять юридически значимые решения; ответы нечеткие и без должной логической последовательности.	удовлетворительно
задание, по существу, не выполнено.	неудовлетворительно

Типовые тестовые задания для текущего контроля

ПК-2

Тест 1. Для рассмотрении каких дел формируется суд присяжных?

а) гражданских дел;

б) семейных дел;

в) административных дел;

г) уголовных дел.

Тест 2 Из какого количества присяжных состоит коллегия судебных заседателей? …(выберите не менее двух вариантов)

а) 6 присяжных заседателей;

б) 8 присяжных заседателей;

в) 10 присяжных заседателей;

г) 12 присяжных заседателей.

Тест 3. При рассмотрении судебного дела с участием присяжных заседателей: участие защитника _____

… (Введите слово в форме соответствующего падежа)

Тесть 4. Присяжный заседатель может быть допрошен в качестве свидетеля?

а) да, если ему стали известны обстоятельства уголовного дела, в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

б) нет, в любом случае, он не может быть допрошен в качестве свидетеля.

Тест 5. При рассмотрении судебного дела с участием присяжных заседателей может быть заявлен отвод судье:

а) в любое время;

б) после формирования коллегии присяжных;

в) до формирования коллегии присяжных;

Тест 6. Какие уголовные дела могут рассматриваться судом присяжных:

а) уголовные дела по любым преступлениям;

б) уголовные дела по преступлениям против общественной безопасности;

в) уголовные дела по преступлениям в сфере экономики.

г) уголовные дела, прямо указанные в законе, как отнесенные к компетенции суда присяжных.

Тест 7. Судебное дело в отношении нескольких подсудимых рассматривается в суде присяжных, если:

а) хотя бы один из них заявляет ходатайство об этом при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых;

б) решение принимается единогласно всеми подсудимыми;

в) такое решение приняло большинство подсудимых.

Тест 8. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели не менее _____ кандидатур.

… (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Тест 9. Одно и то же лицо не может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза в течение_____года

… (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Тест 10. Установите соответствие полномочий коллегии присяжных и председательствующего судьи

1. Коллегия присяжных	1. Принимает юридическое решение по делу о виде наказания и его размере
2. Председательствующий судья	2. Не мотивирует свое решение
	3. Выносит вердикт о виновности лица в совершении преступления
	4. Вправе отменить обвинительный приговор и назначить новое судебное разбирательство

Критерии и шкала оценки

Оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов;

Оценка «хорошо»- 71-85% правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно»- 53-70% правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно»- 52% и меньше правильных ответов.

Типовые задания для промежуточной аттестации

Перечень типовых контрольных вопросов для подготовки к зачету

1. Основные этапы становления суда присяжных в России.
2. Правовая форма общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей
3. Предметная подсудность уголовных дел суду присяжных.
4. Понятие, значение, принципы организации и деятельности суда присяжных в Российской Федерации
5. Значение суда присяжных в современной России.
6. Историческое развитие правовой формы общественных отношений в сфере осуществления правосудия с участием присяжных заседателей
7. Статус присяжных заседателей
8. Нормативное регулирование статуса присяжных заседателей в Российской Федерации.
9. Особенности подготовки судебного заседания в суде присяжных
10. Формирование коллегии присяжных заседателей.
11. Особенности проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей
12. Основные процессуальные требования по подготовке вопросного листа,
13. Вердикт присяжных заседателей
14. Последствия вынесения вердикта присяжных заседателей
15. Суд присяжных в зарубежных государствах
16. Территориальная подсудность уголовных дел суду присяжных.
17. Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении дела судом присяжных.
18. Заявление ходатайства о суде присяжных, отказ от суда присяжных. Оформление.
19. Основания проведения предварительного слушания.
20. Порядок и сроки проведения предварительного слушания.
21. Решения, принимаемые по итогам предварительного слушания.
22. Основания признания доказательств недопустимыми.
23. Порядок исключения недопустимых доказательств.
24. Лица, участвующие в предварительном слушании.
25. Вопросы, разрешаемые судом в предварительном слушании, при назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
26. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде присяжных.
27. Формирование коллегии присяжных заседателей.
28. Полномочия присяжных заседателей.
29. Судебное следствие в суде присяжных.
30. Вердикт присяжных заседателей: содержание, порядок вынесения.
31. Специфика вопросов, подлежащие разрешению присяжными заседателями в контексте соответствия требованиям законодательства, фактическим обстоятельствам, правовым интересам заинтересованных лиц.
32. Обсуждение последствий вердикта.

33. Постановление приговора в суде присяжных.

34. Особенности кассационного обжалования приговоров, постановленных судом с участием присяжных заседателей.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций для устного опроса:

- оценка «отлично»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируются на фоне понимания его в системе договорного права и междисциплинарных связей. Обучающийся владеет терминологией, способен приводить примеры, высказывает свою точку зрения с опорой на знания и опыт;

- оценка «хорошо»: обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен, выстроен, но совершены единичные ошибки. Не в полной мере владеет знаниями по всей дисциплине. Даны ответы на дополнительные, поясняющие вопросы;

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос не полный, с ошибками. Обучающийся путается в деталях, с затруднением пользуется профессиональной терминологией. Есть замечания к построению ответа, к логике и последовательности изложения. Не отвечает на дополнительные вопросы;

-оценка «неудовлетворительно»: ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу, присутствует фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины, речь неграмотная, не используется профессиональная терминология. Ответы на дополнительные вопросы не даны или неверные.

Ситуационные задания для промежуточной аттестации

Ситуационная задача 1. Суд присяжных рассмотрел уголовное дело по обвинению Васина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (умышленное убийство), и Горина - в совершении преступления, предусмотренного ст. 316 УК РФ (укрывательство данного преступления).

Васин совершил убийство и попросил Горина помочь ему скрыть следы преступления.- Васину Горин помог стереть кровь с пола и стен, а также спрятать труп.

Суд присяжных признал, что часть доказательств обвинения Васина получены с нарушением закона, а значит, являются недопустимыми. Это обстоятельство имело следствием, что присяжные заседатели признали подсудимого Васина невиновным, а Горина - виновным.

Судья вынес оправдательный приговор в отношении Васина и обвинительный приговор - в отношении Горина, назначив последнему наказание в виде 1 года лишения свободы.

Оцените действия судьи и присяжных заседателей. Какие правила оценки доказательств действуют в суде с участием присяжных заседателей?

Ситуационная задача 2. При предварительном слушании дела, подлежащего рассмотрению судом присяжных, по ходатайству защиты судья исключил как полученные с нарушением закона протоколы предъявления подозреваемого для опознания потерпевшей, так как в качестве понятых при этом участвовали сотрудники полиции. Протокол освидетельствования обвиняемого, произведенного принудительно еще тогда, когда он считался свидетелем по делу, также был признан недопустимым.

Определите, допущены ли нарушения уголовно-процессуального законодательства? Каковы последствия принятия такого рода решений? Могут ли быть пересмотрены решения судьи об исключении доказательств?

Ситуационная задача 3. Граждане Вавилов, Ушаков и Фомин занимались совершением грабежей, о которых стало известно Орлову. Чтобы Орлов никому не рассказал о совершенных ими преступлениях, Вавилов по собственной инициативе без участия других лиц убил Орлова. По окончании расследования уголовного дела по обвинению Вавилова, Ушакова и Фомина ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных заявил Фомин.

Ходатайство обвиняемого следователь занес в протокол ознакомления его **с** материалами уголовного дела. Остальные обвиняемые не возражали против рассмотрения их дела судом присяжных, но отказались от участия в деле защитников. Об этом был составлен специальный протокол. Следователь допустил в уголовный процесс одного защитника, который должен был отстаивать интересы обвиняемого Фомина, и направил уголовное дело для рассмотрения судом присяжных.

Защитник Фомина в связи с заявленным обвиняемым ходатайством ознакомился с материалами уголовного дела отдельно от подзащитного. На предварительном слушании Фомин подтвердил свое желание рассмотреть уголовное дело судом присяжных. Вавилов не возражал против этого, а Ушаков, напротив, возражал. Судья назначил Вавилову защитника и возвратил уголовное дело для производства дополнительного расследования.

Оцените правомерность действия, (решения) следователя и судьи с точки зрения УПК РФ и постановления Пленума ВС РФ.

Ситуационная задача 4. Группа в составе шести человек обвиняется в тяжком преступлении, подсудном областному суду. По окончании предварительного следствия один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных. Четыре обвиняемых заявили, что не возражают против рассмотрения дела судом присяжных, а один обвиняемый — что ему безразлично, каким будет состав суда. В деле участвуют 11 потерпевших, 4 защитника и 2 гражданских истца.

Определите порядок назначения судебного заседания с участием присяжных заседателей. Какие требования предъявляются российским законодательством к рассмотрению уголовного дела судом присяжных? Какое решение принимаются на этой стадии процесса?

Составьте проект ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.

Ситуационная задача 5. При ознакомлении с материалами уголовного дела, следователь в соответствии с требованиями части пятой статьи 217 УПК объявил обвиняемому, что он имеет право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, разъяснил особенности такого рассмотрения и обжалования приговора. Обвиняемый заявил, что он желает, чтобы его дело рассматривалось коллегией в составе трех федеральных судей, но в день поступления уголовного дела с обвинительным заключением в областной суд туда, же поступило совместное - обвиняемого и его защитника — ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Какие процессуальные действия и кем должны быть совершены в связи с поступившим ходатайством стороны защиты? В каком составе суда подлежит рассмотрению данное уголовное дело?

Составьте проект ходатайства о рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Ситуационная задача 6. При разбирательстве уголовного дела судом присяжных после допроса нескольких свидетелей государственный обвинитель пришел к выводу о недоказанности обвинения и сделал заявление суду, что он от обвинения отказывается. В

связи с этим представитель гражданского истца заявил ходатайство о продолжении судебного следствия, утверждая, что не сомневается в виновности подсудимого, причем показания еще не допрошенных свидетелей и заключение эксперта, еще не полученное судом, подтвердят факт совершения подсудимым преступления.

Имеет ли право государственный обвинитель отказаться от поддержания обвинения в суде присяжных? Какое решение должно быть принято в данном случае и кто должен его принять?

Составьте проект ходатайства со стороны гражданского истца о продолжении судебного следствия, основываясь на нормах УПК РФ, постановлении Пленума ВС РФ и обстоятельствах дела. Кто должен разрешить такое ходатайство?

Ситуационная задача 7. А. обвиняется в том, что он с особой жестокостью убил мужа своей любовницы. Уголовное дело рассматривается судом присяжных. По завершении образования коллегии, присяжных защитник подсудимого обратился к суду с заявлением, что состав коллегии присяжных в целом не способен вынести объективный вердикт. При этом защитник сослался на то обстоятельство, что десять присяжных — женатые мужчины и двое замужние женщины.

Определите, что понимается под тенденциозностью коллегии присяжных заседателей? Как осуществляется формирование коллегии присяжных заседателей? Какое решение, и в каком порядке следует принять в данном случае? Как обеспечивается объективность состава суда при рассмотрении дела с участием присяжных?

Составьте проект вопросов, которые должны ставится перед претендентами для отбора в присяжные заседатели, учитывая нормы УПК РФ, постановление Пленума ВС РФ, а также обстоятельства совершенного А. убийства.

Ситуационная задача 8. При слушании уголовного дела в суде присяжных после оглашения резолютивной части обвинительного заключения подсудимый заявил, что он полностью признает себя виновным в предъявленном обвинении и раскаивается в содеянном. После этого председательствующий предложил подсудимому дать показания по существу дела. Подсудимый дал развернутые показания, и председательствующий объявил судебное следствие оконченным. Суд перешел к выслушиванию прений сторон.

Оцените правильность действий председательствующего. Каковы особенности судебного следствия в суде присяжных? Какими правами обладают присяжные заседатели на стадии судебного следствия?

Составьте позицию по данному уголовному делу как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, для объективного установления всех обстоятельств совершенного убийства.

Ситуационная задача 9. По окончании судебного следствия были определены вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, и вопросный лист был передан старшине присяжных заседателей. Председательствующий произнес напутственное слово, обращенное к присяжным заседателям. Вслед за этим государственный обвинитель заявил возражения по поводу нарушения судьей принципа объективности. По мнению прокурора, оно состояло в том, что в напутственном слове под видом разъяснения толкования сомнений в пользу подсудимого опорочивались показания основных свидетелей обвинения, так как напоминалось, что они якобы находятся с подсудимым во враждебных отношениях и дали нелогичные показания.

Какие последствия может иметь подобное заявление стороны? Каким должно быть содержание напутственного слова председательствующего?

Составьте проект вопросного листа, руководствуясь УПК РФ, постановлением Пленума ВС РФ и обстоятельствами дела.

Составьте проект напутственного слова председательствующего перед коллегией присяжных заседателей.

Ситуационная задача 10. После выслушивания напутственного слова судьи присяжные заседатели (двенадцать комплектных и два 'запасных) удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Присяжные вынесли оправдательный вердикт. После провозглашения вердикта старшиной присяжных заседателей государственный обвинитель *сделал* заявление о нарушении порядка вынесения вердикта и ходатайствовал о роспуске коллегии присяжных заседателей. На вопросы председательствующего старшина присяжных пояснил, что запасные присяжные заседатели, хотя и присутствовали в совещательной комнате, в совещании не участвовали и не голосовали.

Определите порядок обсуждения вопросов сформулированных в вопросном листе в совещательной комнате. Какими полномочиями обладает старшина присяжных заседателей? Как следует поступить председательствующему? Определите действия стороны защиты и обвинения в такой ситуации? Допущены ли присяжными заседателями нарушения УПК РФ?

Составьте проект вердикта присяжных заседателей по итогам обсуждения вопросного листа в совещательной комнате.

Составьте проект решения председательствующего, отменяющего обвинительный (оправдательный) вердикт коллегии присяжных заседателей.

Ситуационная задача 11. По делу о получении взяток ответственным должностным лицом присяжные заседатели признали большую часть обвинения недоказанной. Вынеся обвинительный вердикт, они посчитали установленным получение подсудимым взятки в виде дорогой авторучки иностранного производства. При обсуждении сторонами последствий вердикта защитник подсудимого ходатайствовал о постановлении оправдательного приговора, указав, что деяние подсудимого не образует состава преступления.

Какое решение возможно в данном случае? Кто и в каком порядке вправе его принять?

Руководствуясь УПК РФ, постановлением Пленума ВС РФ и тем обстоятельством, что по уголовному делу был вынесен обвинительный вердикт, подготовьте проект ходатайства защитником для передачи его на разрешение председательствующему.

В случае удовлетворения (отказа в удовлетворении) ходатайства, подготовьте проект решения председательствующего.

Ситуационная задача 12. В кассационную инстанцию поступила жалоба потерпевшего на оправдательный приговор суда присяжных. В жалобе утверждается, что присяжные оправдали подсудимого, вина которого была, бесспорно, доказана. При этом указано, что вердикт присяжных постановлен не в результате единодушного решения, а голосами шести присяжных заседателей. Совещание присяжных продолжалось всего один час.

Определите, руководствуясь УПК РФ и постановлением Пленума ВС РФ, допущены ли присяжными заседателями и председательствующим нарушение процессуальных норм? Какое решение будет вынесено кассационной инстанцией? Каковы основания для отмены оправдательного приговора?

Подготовьте проект кассационной жалобы (представления) для направления в суд кассационной инстанции и отмены незаконного и необоснованного оправдательного приговора суда, основанного на оправдательном вердикте присяжных заседателей.

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при решении ситуационных заданий:

- оценка «отлично»: продемонстрировано грамотное последовательное решение заданий при правильно выбранном алгоритме. Даны верные ответы на все вопросы и условия заданий. При необходимости сделаны пояснения и выводы (содержательные, достаточно полные, правильные, учитывающие специфику проблемной ситуации в задании или с незначительными ошибками, правильно применено законодательство);
- оценка «хорошо»: грамотное последовательное решение заданий при правильно выбранном алгоритме, правильно применено законодательство. Однако, ответы на вопросы и условия заданий содержат незначительные ошибки. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «удовлетворительно»: обучающийся ориентируется в материале, но применяет его неверно, выбирает неправильный алгоритм решения заданий (неверные исходные данные, неверная последовательность решения и др. ошибки), допускает ошибки при применении законодательства. Пояснения и выводы отсутствуют или даны неверно;
- оценка «неудовлетворительно»: обучающийся слабо ориентируется в материале, выбирает неправильный алгоритм решения, допускает значительное количество ошибок, неправильно применено законодательство. Пояснения и выводы отсутствуют.

Тестовые вопросы для промежуточной аттестации

Тест 1. Для рассмотрении каких дел формируется суд присяжных?
а) гражданских дел;
б) семейных дел;
в) административных дел;
г) уголовных дел.

Тест 2 Из какого количества присяжных состоит коллегия судебных заседателей?
…(выберите не менее двух вариантов)
а) 6 присяжных заседателей;
б) 8 присяжных заседателей;
в) 10 присяжных заседателей;
г) 12 присяжных заседателей.

Тест 3. При рассмотрении судебного дела с участием присяжных заседателей: участие защитника _____
… (Введите слово в форме соответствующего падежа)

Тесть 4. Присяжный заседатель может быть допрошен в качестве свидетеля?
а) да, если ему стали известны обстоятельства уголовного дела, в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;
б) нет, в любом случае, он не может быть допрошен в качестве свидетеля.

Тест 5. При рассмотрении судебного дела с участием присяжных заседателей может быть заявлен отвод судье:
а) в любое время;
б) после формирования коллегии присяжных;
в) до формирования коллегии присяжных;

Тест 6. Какие уголовные дела могут рассматриваться судом присяжных:

а) уголовные дела по любым преступлениям;

б) уголовные дела по преступлениям против общественной безопасности;

в) уголовные дела по преступлениям в сфере экономики.

г) уголовные дела, прямо указанные в законе, как отнесенные к компетенции суда присяжных.

Тест 7. Судебное дело в отношении нескольких подсудимых рассматривается в суде присяжных, если:

а) хотя бы один из них заявляет ходатайство об этом при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых;

б) решение принимается единогласно всеми подсудимыми;

в) такое решение приняло большинство подсудимых.

Тест 8. В постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели не менее_____ кандидатур.

… (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Тест 9. Одно и то же лицо не может участвовать в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза в течение_____года

… (Введите слово в форме соответствующего падежа.)

Тест 10. Установите соответствие полномочий коллегии присяжных и председательствующего судьи

1. Коллегия присяжных	1. Принимает юридическое решение по делу о виде наказания и его размере
2. Председательствующий судья	2. Не мотивирует свое решение
	3. Выносит вердикт о виновности лица в совершении преступления
	4. Вправе отменить обвинительный приговор и назначить новое судебное разбирательство

Критерии оценки

Критерии и шкала оценки тестового задания для зачета по «Суду присяжных»

- оценка «зачтено»: тест решен верно;
- оценка «не зачтено»: тест решен не верно

Критерии и шкала оценки зачета

При оценке знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, должно быть учтено, что для получения зачета по изученной дисциплине необходимо показать знание и понимание основных вопросов рассмотренного материала, а также способность найти и применить необходимый нормативно-правовой акт для разрешения конкретной ситуации:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он дал четкий, не позволяющий двойного толкования ответ, содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы, либо если первоначально ответ не позволяет однозначно трактовать изложенный обучающимся материал, но при помощи дополнительных

вопросов он показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, а также, если он допустил принципиальные ошибки при изложении материала либо не смог правильно ответить на вопросы преподавателя, а также не решил ситуационную задачу или совершил грубую ошибку.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
Тестирование	Это средство контроля полноты усвоения понятий, представлений, существенных положений отдельных тем (разделов) дисциплины. Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: осуществляется на бумажных носителях по вариантам; количество вопросов в каждом варианте –10-15; отведенное время на подготовку – 40 мин. Решение заданий в тестовой форме проводится в течение изучения дисциплины. Для подготовки к данному оценочному мероприятию студенты должны изучить разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные акты и теоретические источники для подготовки. Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» - 85-100% правильных ответов; Оценка «хорошо»- 71-85% правильных ответов; Оценка «удовлетворительно»- 53-70% правильных ответов; Оценка «неудовлетворительно»- 52% и меньше правильных ответов. При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.
Участие в дискуссии /групповой дискуссии	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки приведены в п. 3. Фонда оценочных средств. Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать противоположные, отвечать на вопросы оппонентов. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не

	смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если при аргументации точки зрения студент не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.
Выполнение практических заданий	Различают задания: а) **репродуктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) **реконструктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; *Методика решения кейс-задач:* А) установить характер возникшего отношения, предмет правового регулирования. Б) определить какие из прав регулируют рассматриваемое отношение. В) осуществить подборку нормативно-правовых актов, предметом регулирования которых является возникшее отношение. Г) установить структуру возникшего правоотношения (субъекты, объекты, содержание). Д) определить какие права и законные интересы субъектов правоотношения нарушены (в случае нарушения) или могут быть нарушены и нуждаются в охране. Е) установить какие юридические нормы связаны с защитой нарушенных (оспариваемых) прав. Ж) определить способы защиты нарушенных или оспариваемых прав. З) установить меры ответственности, которые возможно и необходимо применить к нарушителю права. И) в какой судебный или иной орган необходимо обратиться лицу, чье право нарушено (если это необходимо определить по условиям задачи). в) **творческого уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие). Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»,

	«неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.
Анализ конкретных ситуаций (кейс-анализ)	Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценка правильности решения задач, разбор результатов на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем (если выполнялась работа во внеаудиторное время): кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения. При оценке решения задач анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы. Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу,

	допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.
Защита реферата (эссе) на заданную тему	Защита реферата (эссе) – это знание материала темы, отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрация умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли. Защита реферата проводится на практическом занятии и продолжается 10-15 минут. Студент делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы. Если защита реферата (эссе) признана неудачной, то, с учетом замечаний, он должен быть переработан. Студент устраняет недостатки и либо повторно защищает реферат (эссе) на практическом занятии, либо отчитывается перед преподавателем. Студенты, не представившие реферат (эссе) к защите или не защитившие его, не допускаются к сдаче итоговой отчетности по дисциплине. Уровень знаний и умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное

	непонимание проблемы.
Устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента. Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя.
Составление проектов документов, заключений по условиям	Формирование навыков составления юридических документов является одной из важнейших задач освоения дисциплины При составлении проектов юридических документов следует соблюдать следующие требования: 1) Юридический документ составляется после тщательного изучения студентом соответствующей его варианту фабулы задачи, специально указанной в задании в качестве фактологической основы. Для успешного выполнения задания по составлению процессуального документа необходимо дать исчерпывающее (как с процессуальной, так и с материально-правовой точки зрения) решение предложенной правовой ситуации, содержащее аргументированный ответ на поставленные в задаче вопросы. 2) Прежде чем приступить к написанию документа, внимательно ознакомьтесь с требованиями, которые предъявляются законом к его содержанию. При этом рекомендуется определить, какие из сведений, подлежащих по закону обязательному включению в текст документа, приведены в фабуле задачи, а какие в ней отсутствуют и,

	соответственно, должны быть восполнены вами по своему усмотрению. Восполняя недостающие данные, убедитесь в том, что выбранные вами условия не противоречат существу правовой ситуации, изложенной в задаче, и действующему законодательству. Прорабатывая содержание своего будущего процессуального документа, лучше вести черновые записи. Это поможет не допустить ошибок при составлении чистового варианта документа. 3) Никакие пропуски и исправления в документе не допускаются Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию проекта документа, заключения по условиям задачи, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если основные требования к написанию проекта документа, заключения по условиям задачи выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности; отсутствует логическая последовательность; имеются упущения в оформлении. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к написанию проекта документа, заключения по условиям задачи. В частности: допущены фактические ошибки при составлении. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если проект документа, заключения по условиям задачи не составлен, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Зачет – форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине и включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольному вопросу, тестовому заданию и ситуационному заданию.

В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по дисциплине входят:

- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.

Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и

рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.

Тестовое задание – оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.

Ситуационная задача — это оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задач, кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

Контрольные вопросы, тестовые вопросы и ситуационные задачи к зачету доводятся до сведения студентов заранее.

Перечень контрольных вопросов, тестовых вопросов и ситуационные задачи к зачету, а также критерии и шкала оценки приведены в Фонде оценочных средств.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Основная литература

1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07967-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/474665

2. Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09733-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475186

8.2. Дополнительная литература

1. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449703

2. Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 261 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04947-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/473057

3. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей : учебно-методические материалы по проведению деловой игры-тренинга / составители О. Н. Коршунова [и др.], под редакцией Г. В. Штадлер. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017. — 72 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS :

[сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/73022.html — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Библиотечно-информационный центр Северо-Кавказского социального института

Периодические издания:

1. Актуальные проблемы российского права. М.: Издательство: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). ISSN: 1994-1471ЭБС // Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru /63202.html
2. Закон и право. Издательство: ЮНИТИ-ДАНА. ISSN: 2073-3313 / Режим доступа: https://www.iprbookshop.ru/7059.html

8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360
Microsoft Office Professional Plus 2019
Консультант-Плюс
Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

База данных по делопроизводству и документообороту https://clubtk.ru/osnovy-deloproizvodstva-i-dokumentooborota-dlya-novichkov

Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие» – https://sudrf.ru

Решения Конституционного суда РФ www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx

8.5. Информационные справочные системы

1С: Библиотека - https://www.sksi.ru/environment/eor/library/
Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - http://www.consultant.ru/
Информационно-справочная система Верховного Суда - https://vsrf.ru/lk/practice/cases
Справочно-правовая система «Законодательство России» - http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1

8.6. Интернет-ресурсы

Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - http://www.garant.ru/
Научная электронная библиотека - https://www.elibrary.ru/
Образовательная платформа Юрайт - https://urait.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru
Цифровой образовательный ресурс IPR SMART - https://www.iprbookshop.ru/
Электронная библиотека «Все учебники» - http://www.vse-ychebniki.ru/
Электронная библиотечная система «СКСИ» - https://www.sksi.ru/environment/ebs/1363/

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекции

Аудиторные занятия планируются в рамках такой образовательной технологии, как проблемно-ориентированный подход с учетом профессиональных и личностных особенностей обучающихся. Это позволяет учитывать исходный уровень знаний обучающихся, а также существующие технические возможности обучения.

Методологической основой преподавания дисциплины являются научность и объективность.

Лекция является первым шагом подготовки студентов к практическим занятиям. Проблемы, поставленные в ней, на практическом занятии приобретают конкретное выражение и решение.

Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения. При описании закономерностей обращается особое внимание на сравнительный анализ конкретных примеров.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущей и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой СКСИ, в том числе ее электронными ресурсами, а также сделает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных для изучения практики.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

– общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;

– особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;

– целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;

– временем, отведенным на изучение того или иного материала;

– уровнем подготовленности обучающихся;

– уровнем материальной оснащенности, наличием оборудования, наглядных пособий, технических средств.

Лекции дают обучающимся систематизированные знания по дисциплине, концентрируют их внимание на наиболее сложных и важных вопросах.

Лекции обычно излагаются в традиционном или в проблемном стиле. Проблемный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки проблемных вопросов, поощрять дискуссию. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу. Во время лекционных занятий рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, научные выводы и практические рекомендации. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут

присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к и практическим занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений, к решению примеров, задач, к ответам на вопросы. Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа

Основное назначение практических занятий заключается в выработке у студентов навыков применения законодательства, регулирующего и закреплению полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому практическому занятию предлагаются теоретические вопросы для обсуждения и задания (задачи) для практического решения. Кроме того, участие в практических занятиях предполагает отработку и закрепление студентами навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения дискуссий и т.п.).

При подготовке к практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию.

Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной), а также относящихся к теме занятия нормативных актов. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. Перечень спорных в доктрине теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем, ведущим соответствующее занятие, и заранее (до проведения соответствующего практического занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме. Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на практическом занятии самостоятельно или в связи с решением конкретных задач.

Задачи, представленные по каждой теме, имеют практико-ориентированную направленность и призваны максимально приблизить студентов к реальным условиям применения норм гражданского законодательства. Поскольку основная цель решения задач заключается в выработке у студентов способности понимать смысл закона и навыков его применения к конкретным правоотношениям, при решении задачи обучающемуся целесообразно придерживаться следующей схемы действий.

В первую очередь, студенту следует тщательно изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.

Решение задачи может быть представлено в письменной или устной форме. В случае решения задачи в ходе проведения практического занятия студент должен кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

В структуре практического занятия традиционно выделяют следующие этапы: 1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию; 2) исходный контроль (тесты, опрос, проверка письменных домашних заданий и т.д.), коррекция знаний студентов; 3) обучающий этап (предъявление алгоритма решения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.); 4) самостоятельная работа студентов на занятии; 5) контроль конечного уровня усвоения знаний; 6) заключительный этап.

На практических и семинарских занятиях могут применяться следующие формы работы:

• фронтальная - все студенты выполняют одну и ту же работу;

• групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;

• индивидуальная - каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Формы практического занятия: 1) традиционная путем теоретического обсуждения спорных вопросов темы путем проведения устного опроса студентов: 2) интерактивная (техника «мозгового штурма», работа в малых группах).

Техника «мозгового штурма»

В целях погружения студентов в тему используется техника «мозгового штурма» по наиболее дискуссионному вопросу темы, не имеющему однозначного решения. Цель проведения мозгового штурма в начале занятия заключается в вовлечении в процесс обучения всех слушателей аудитории и активизации их мыслительной деятельности, диагностировании опыта и знаний студентов.

В результате участия в мозговом штурме студентами отрабатываются навыки получения и работы с информацией (в частности, студентами осуществляется анализ полученных ответов, выделение сведений, имеющих и не имеющих отношение к обсуждаемой проблеме, обнаружение существующих проблем и пробелов, проводится классификация сведений по различным основаниям), а также навыки взаимодействия с коллегами (студентам предоставляется возможность оценить собственную точку зрения и услышать позиции других обучающихся). Продолжительность – 15-20 минут.

Работа в малых группах

Работа в малых группах используется для коллективного поиска правильного варианта или нескольких вариантов предложенных к данной теме блоков вопросов, заданий. С этой целью преподавателем студенты разбиваются на малые рабочие группы в составе не более 3 человек и им предлагается для обсуждения и решения проблемы. По окончании работы в малой группе студенты презентуют полученные результаты и обсуждают их с другими студентами в формате комментирования либо дискуссии. В результате участия в работе в малых группах обучающимися отрабатываются навыки получения, обмена и работы с информацией, а также профессионально значимые навыки

взаимодействия с другими лицами в форме сотрудничества, активного слушания, выработки общего решения и др. Продолжительность – 1-1,5 часа.

В течение занятия студенту необходимо выполнить задания, выданные преподавателем, выполнение которых зачитывается, как текущая работа студента. Для усиления профессиональной направленности практических занятий возможно проведение бинарных занятий, построенных на основе межпредметных связей. На таких занятиях результаты практических заданий, полученных по одной дисциплине, являются основой для их выполнения по другой дисциплине.

Методические указания для выполнения самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов заключается:

1) в самостоятельном изучении теоретического курса (изучение рекомендуемой и лично выбранной литературы в процессе подготовки к аудиторным занятиям, дополнении информации, полученной на лекциях и практических занятиях);

2) в систематизации и закреплении полученных теоретических знаний и практических материалов посредством решения задач и выполнения практико-ориентированных заданий;

3) в подготовке рефератов .

В целях наиболее эффективного изучения дисциплины подготовлены различные задания, различающиеся по преследуемым целям.

Задания представлены – 1) контрольными вопросами, предназначенными для самопроверки; 2) письменными заданиями, включающими задачи и задание.

Задачи самостоятельной внеаудиторной работы студентов заключаются в продолжении изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа литературы, нормативных правовых актов и материалов правоприменительной практики.

I. Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение студентом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью студентам рекомендуется постоянно знакомиться с классическими теоретическими источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных правовых системах.

Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на практических занятиях, на научных семинарах и в индивидуальных консультациях с преподавателем. Формы конспектирования материала могут быть различными:

1) обобщение – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется анализ и обобщение всех существующих в доктрине подходов по выбранному дискуссионному вопросу раздела, в том числе, дореволюционных ученых, ученых советского и современного периода развития, а также материалов судебной практики. Основная задача студента заключается не только в изложении точек зрения по исследуемому вопросу, но и в выражении собственной позиции с соответствующим развернутым теоретическим обоснованием.

2) рецензия – при подготовке такого конспекта студентом осуществляется рецензирование выбранного источника по изучаемому дискуссионному вопросу, чаще всего, статьи и периодическом издании, тезисов выступления на конференции либо главы из монографии. Для этого студентом дается оценка содержанию соответствующего источника по следующим параметрам: актуальность выбранной темы, в том числе убедительность обоснования актуальности исследования автором; соответствие содержания работы ее названию; логичность, системность и аргументированность (убедительность) выводов автора; научная добросовестность (наличие ссылок на использованные источники, самостоятельность исследования, отсутствие фактов недобросовестных заимствований текстов, идей и т.п.); научная новизна и др.

Формами контроля за самостоятельным теоретическим обучением являются теоретические опросы, которые осуществляются преподавателем на практических занятиях в устной форме, преследующие цель проверки знаний студентов по основным понятиям и терминам по теме дисциплины. В случае представления студентом выполненного им в письменном виде конспекта по предложенным вопросам темы, возможна его защита на практическом занятии или в индивидуальном порядке.

II. Решение задач осуществляется студентами по каждой теме дисциплины в «домашних условиях», результаты решения задач представляются на практическом занятии в устной форме в формате работы в малых группах, участия в дискуссиях.

В связи с тем, что работа с задачами осуществляется во внеаудиторное время, студент может пользоваться любыми источниками и должен представить развернутое, аргументированное решение каждой задачи с мотивированными ссылками на нормативные правовые акты и материалы судебной практики.

Выполнение задания осуществляется в письменной форме по предложенным темам (в частности, путем составления обзора судебной практики). Задание должно быть исполнено и представлено преподавателю на проверку не позднее, чем за две недели до предполагаемой даты его презентации и защиты на практическом занятии или в индивидуальном порядке. Конкретные требования к содержанию и оформлению результатов выполненных заданий указаны в соответствующих разделах ФОС по дисциплине.

II. Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет *опережающая самостоятельная работа* (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). ОПС предполагает следующие виды самостоятельных работ:

познавательно-поисковая самостоятельная работа, предполагающая подготовку докладов, выступлений на практических занятиях, подбор литературы по конкретной проблеме, написание рефератов и др.;

творческая самостоятельная работа, к которой можно отнести выполнение специальных творческих и нестандартных заданий. Задача преподавателя на этапе планирования самостоятельной работы – организовать ее таким образом, чтобы максимально учесть индивидуальные способности каждого обучающегося, развить в нем познавательную потребность и готовность к выполнению самостоятельных работ все более высокого уровня. Студенты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы студентов. На их основе студенты готовят материалы для выступлений в ходе практических занятий.

Методические указания по подготовке к устному опросу

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого студент изучает лекции, основную и дополнительную литературу, публикации, информацию из Интернет-ресурсов. Кроме того, изучению должны быть подвергнуты различные источники права, как регламентирующие правоотношения, возникающие в рамках реализации основ права, так и отношения, что предопределяют реализацию их, либо следуют за ними.

Тема и вопросы к практическим занятиям по дисциплине доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованной литературой. Для подготовки к устному опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвященным теме практического

занятия, в рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий дисциплины, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам. В среднем, подготовка к устному опросу по одному практическому занятию занимает от 2 до 4 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы.

Методические указания по подготовке рефератов

Реферат представляет собой краткое изложение содержания монографии (одной или нескольких книг), тематической группы научных статей, материалов научных публикаций по определенной проблеме, вопросу, дискуссии или концепции. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора.

Главная задача, стоящая перед студентами при его написании, - научиться осуществлять подбор источников по теме, кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме, сравнивать различные точки зрения. Рефераты являются одной из основных форм самостоятельной работы студентов и средством контроля за усвоением учебного и нормативного материала в объеме, устанавливаемым программой. Для большинства студентов реферат носит учебный характер, однако он может включать элементы исследовательской работы и стать базой для написания выпускной квалификационной работы.

Порядок подготовки к написанию реферата включает следующие этапы:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования.

1) Выбор и формулировка темы.

Тема в концентрированном виде должна выражать содержание будущего текста, заключать проблему, скрытый вопрос.

2) Поиск источников.

Составить библиографию, используя систематический и электронный каталоги библиотеки филиала, а также электронно-библиотечных систем; изучить относящиеся к данной теме источники и литературу.

3) Работа с несколькими источниками. Выделить главное в тексте источника, определить их проблематику, выявить авторскую позицию, основные аргументы и доказательства в защиту авторской позиции, аргументировать собственные выводы по данной проблематике.

4) Систематизация материалов для написания текста реферата.

2. Написание текста реферата.

1) Составление подробного плана реферата.

План реферата - это основа работы. Вопросы плана должны быть краткими, отражающими сущность того, что излагается в содержании. Рекомендуется брать не более двух или трех основных вопросов. Не следует перегружать план второстепенными вопросами.

2) Создание текста реферата.

Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы. Связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов. Цельность – смысловая законченность текста. При написании реферата не следует допускать:

- дословное переписывание текстов из книг и Интернет;
- использование устаревшей литературы;
- подмену научно-аналитического стиля художественным;
- подмену изложения теоретических вопросов длинными библиографическими справками;

- небрежного оформления работы.

Структура реферата.

Объем реферата должен составлять 15-20 страниц компьютерного текста, не считая приложений.

Структура реферата:

1) Титульный лист. Титульный лист является первой страницей реферата.

2) Содержание.

После титульного листа на отдельной странице следует содержание: порядок расположения отдельных частей – подпункты должны имеет названия; номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

3) Введение.

Автор обосновывает научную актуальность, практическую значимость, новизну темы, а также указывает цели и задачи, предмет объект и методы исследования. Введение обычно состоит из 2-3 страниц.

4) Основная часть.

Может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов). Предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники.

5) Заключение.

Подводится итог проведенному исследованию, формулируются предложения и выводы автора, вытекающие из всей работы. Заключение обычно состоит из 2-3 страниц.

6) Библиографический список.

Включаются только те работы, на которые сделаны ссылки в тексте.

7) Приложения. Включаются используемые в работе документы, таблицы, графики, схемы и др.

Требования к оформлению реферата

Реферат оформляются на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – TheTimesNewRoman, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.

Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.

Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).

Приложения включаются в общую нумерацию страниц.

Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.

Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключаются в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами. В библиографическом списке указывается перечень изученных и использованных при подготовке реферата источников.

Библиографический список является составной частью работы. Количество и характер источников в списке дают представление о степени изученности конкретной проблемы автором, документально подтверждают точность и достоверность приведенных в тексте заимствований: ссылок, цитат, информационных и статистических данных. Список помещается в конце работы, после Заключения.

Библиографический список содержит сведения обо всех источниках, используемых при написании работы. Список обязательно должен быть пронумерован.

Приложения к реферату оформляются на отдельных листах, причем каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу страницы надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера арабскими цифрами. Характер приложения определяется студентом самостоятельно, исходя из содержания работы. Текст каждого приложения может быть разделен на разделы, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц.

Методические указания к подготовке и проведению дискуссии (групповой дискуссии)

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый.
5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т п.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло»,
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.

6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

Составной частью любой дискуссии является процедура *вопросов и ответов*.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- *Уточняющие (закрытые)* вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
- *Восполняющие (открытые)* вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: *что, где, когда, как, почему* и т.д.

Методические указания по подготовке к тестированию

Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.

Если какие–то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятыми), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические указания по подготовке к выполнению практических заданий и решению задач

Практические задания и задачи направлены на выработку у обучающихся компетентностно-ориентированных умений и навыков в рамках изучаемой дисциплины.

Различают задачи и практические задания:

а) **репродуктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) **реконструктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) **творческого уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие).

Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет – форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексная оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине и включает в себя: собеседование преподавателя со студентами по контрольному вопросу, тестовому заданию и ситуационному заданию.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.

Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.

В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по дисциплине входят:

- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.

Контрольный вопрос — это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.

Тестовое задание – оценочное средство, варьирующееся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Подстановка правильного ответа вместо неизвестного компонента превращает задание в истинное высказывание, подстановка неправильного ответа приводит к образованию ложного высказывания, что свидетельствует о незнании студентом данного учебного материала.

Ситуационная задача — это оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью

формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задач, кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

Контрольные вопросы, тестовые вопросы и ситуационные задачи к зачету доводятся до сведения студентов заранее.

Перечень контрольных вопросов, тестовых вопросов и ситуационные задачи к зачету, а также критерии и шкала оценки приведены в Фонде оценочных средств.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер, учебный зал судебных заседаний.

- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, компьютер.

- для самостоятельной работы обучающихся - помещение, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Организации.

Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– присутствие тьютора, оказывающего обучающийсяу необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются

увеличенным шрифтом,

– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

– при необходимости обучающийсяу для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающего обучающийсяу необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

– по желанию обучающегося задания могут выполняться в устной форме.

Дополнения и изменения к рабочей программе дисциплины
«Суд присяжных»
направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) программы: Правоприменительная деятельность
на 2025/2026 уч.год

Внесенные изменения на 2025/2026 учебный год
УТВЕРЖДАЮ
Декан юридического факультета
_____И.В.Петрова
« 22 » мая 2025 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения в раздел 8 «Учебно-методическое и информационное обеспечение»:

8.1. Основная литература

1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07967-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541205 .
2. Попаденко, Е. В. Суд присяжных : учебное пособие для вузов / Е. В. Попаденко, Е. В. Красильникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09733-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475186

8.2. Дополнительная литература

1. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/449703
2. Вилкова, Т. Ю. Принцип участия граждан в осуществлении правосудия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 261 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-04947-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/473057

Северо-Кавказский социальный институт
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
2024-2025 учебный год

Периодические издания:

1.Актуальные проблемы российского права. М.: Издательство: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). ISSN: 1994-1471ЭБС // Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/63202.html

8.3. Программное обеспечение

Microsoft Windows или Яндекс 360
Microsoft Office Professional Plus 2019
Консультант-Плюс
Google Chrome или Яндекс.Браузер

8.4. Профессиональные базы данных

База данных по делопроизводству и документообороту https://clubtk.ru/osnovy-deloproizvodstva-i-dokumentooborota-dlya-novichkov
ГАС «Правосудие» – https://ej.sudrf.ru/
Решения Конституционного суда РФ www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx

8.5. Информационные справочные системы

Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - http://www.consultant.ru/
Информационно-справочная система Верховного Суда - https://vsrf.ru/lk/practice/cases
Справочно-правовая система «Законодательство России» - http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?start_search&fattrib=1

8.6. Интернет-ресурсы

Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ - http://www.garant.ru/
Научная электронная библиотека - https://www.elibrary.ru/
Образовательная платформа Юрайт - https://urait.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrf.ru
Цифровой образовательный ресурс IPR SMART - https://www.iprbookshop.ru/
Электронная библиотечная система «СКСИ» - https://www.sksi.ru/environment/ebs/1363/

Рабочая программа пересмотрена и рекомендована на заседании кафедры публично-правовых дисциплин от « 21 » мая 2025 г. протокол № 9
зав. кафедрой _____ П.В.Волосюк

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета от « 22 » мая 2025 г. протокол № 9
Председатель УМК _____И.В.Петрова

СОГЛАСОВАНО:
Зав. выпускающей кафедрой _____И.В. Петрова « 22 » мая 2025 г.